

臺東地區食農教育之發展願景

吳菁菁¹ 蕭堯瑄² 蘇炳鐸³

¹行政院農業委員會臺東區農業改良場農業推廣課 副研究員

²行政院農業委員會臺東區農業改良場農業推廣課 研究助理

³行政院農業委員會臺東區農業改良場農業推廣課 副研究員兼課長

摘 要

本研究秉承新農業政策，積極推動轄區學校食農教育之紮根工作，與太麻里鄉大王國小合作執行金針食農推廣課程，期望藉由本次課程之規劃與實施結果，提供給學校發展食農教育課程之參考範本。綜合研究訪談結果，對學校行政層面的建議有：共備校園食農環境、結合在地人力資源，營造社區關係；對教育現場工作者的建議是：策畫寓教於樂的教學實作體驗、規劃課程能力指標、偏鄉小校可考慮以年段進行分組教學；對食農教育相關研究單位的建議則為：提供農事專業講師示範，定期舉辦講座與研習，整合跨領域資源，減輕在職教師授課壓力，培訓教師的農育觀念與技能。

一、前言

現代糧食生產體系深受全球化與工業化之影響，營造出以快速和便利為核心價值的需求環境，製造技術和消費模式的轉變，連帶改變飲食習慣，業者在利潤、貯運、色澤、口感等因素考量下，大量以人工食品取代自然食材。近年臺灣社會接連爆發數起食品安全事件，例如2011年塑化劑事件、2013年毒澱粉事件，以及2014年劣質油品事件，影響範圍遍及亞洲各地，已達國安層級，致使政府與社會大眾重新檢視臺灣糧食生產環節，共同反思飲食安全相關效應。

「食農教育」一詞最早見於日本教育學家鈴木善次所倡議的環境教育概念，透過「飲食」和「農事」的體驗教育，培養學童親近土地、回歸自然的性情⁽¹⁾。臺灣近年師法日本，引入食農教育的推行概念與經驗法則，一方面引導參與者親身體驗食物從生產到消費的歷程，建立良好飲食觀念及培育農事基礎技巧；另一方面設法改善偏差的飲食習慣和營養

失衡的現象，進而提升國民的健康。針對糧食體系與食安環境的維護，中央及地方政府積極在國中、小學等場域推行食農教育，讓「食」與「農」由基礎教育紮根，逐步打造安全的糧食生產及製造的環境，也讓國人重新懷抱土地自然的素養。

本研究調查臺東縣內各鄉鎮(地區)農會、國小及國中等場域執行食農教育的課程概況，並將研究結果與建議回應至各教學場域。其中，針對國中、小學所擬議的課程設計概念為：「學校可選取一種傳統在地作物當材料，體驗栽培管理與農藝性狀表現，以及透過烹飪學習傳遞在地飲食文化與環境關連性，發展具在地特色的食農教育課程。」⁽²⁾ 本研究即與臺東太麻里鄉金針山區大王國小合作，試行食農課程設計，具體分析其教學策略與成效。

二、文獻探討

(一)研究背景

本研究於105年8月至9月間即著手進行臺東地區食農教育的課程調查，參考13項食農教育之教學指標，依據縣內各鄉鎮(地區)農會、國小及國中進行食農教育課程訪查，評估其教學成效，歸納整理農會執行田媽媽與農遊計畫等課程資料⁽²⁾。研究結果顯示，臺東各鄉鎮(地區)農會在食農教育的體驗活動中，缺乏初級農事技能、環境衝擊、飲食禮儀等內容；學校單位課程規劃上，較缺乏營養均衡及多樣性食物攝取價值、食物里程，以及在地食材之觀念內容。

(二)食農教育之定義與宗旨

就全球發展而言，食農教育其實是一個廣泛定義的名稱，此一社會運動之理念建立和教學方式，受兩個主要的運動影響很大，一個是1986年開始，源自於義大利的慢食運動(slow food movement)，另一個是在1990年代日本開始提倡的地產地消運動，以及其後衍伸的2005年立法施行的食育運動(Shokuiku)，這兩大以飲食文化改造為目標，兼重農業與環境體驗學習的社會運

動。」⁽³⁾。臺灣政府可借鏡於日本推廣食育的案例，將食農教育的指標轉換為政策，依政策白皮書研擬具體的食育推動計畫，以社區營造的模式導入觀念，激發由下而上的全民食育運動，落實國民綠色飲食生活⁽⁴⁾。

歸納文獻資料，食農教育之定義和宗旨，即是一種積極主張「親自體驗」的教育概念，學習者經由參與農作物的耕種歷程，獲得初階的耕食知識和技能，並在學習農耕的過程中，陶冶出正向關懷、尊重感恩土地的態度，進而建立良好的飲食人文環境。

(三)研究目標

本研究目標，是透過文獻回顧及資料蒐集方法，盤點調查臺東各鄉鎮(地區)農會與學校機構等場域，所推行的食農教育之課程方向及實施案例，並針對農會與學校在實務操作上分別給予研究觀察與建議。本(106)年度目標，以本場推廣之金針菜臺東七號作為教學主題，經由農業體驗活動及飲食體驗活動兩大方向設計食農教育課程，結合農會四健、家政，以大王國小為教學施測場域，規劃在地食材金針的食農教育學習內容，預期完成臺東地區食農教育的課程範本。

(四)臺東地區各級學校近年食農教育之推行狀況

以下歸納臺東縣目前校園推動食農教育之概況：

1.充分運用地資源

食農教育研究學者在鄉村小學食農教育課程發展之行動研究中發現，小學推動食農教育農事課程的阻礙，不在於專業農事技術的培育，而在於與非教育工作者的合作溝通是否順暢⁽⁴⁾。

臺東縣地廣人稀，縣內學校多半是小校規模，學校與社區的關係相當緊密，社區農戶與農家父母往往熱心到校協助指導農業技能；再者，校內大部分教師並不具備農業背景，除自行學習基礎農業知能外，也向當地研究機構，如臺東區農業改良場諮詢病蟲害防治問題。臺東校園不僅有豐富而多元的自然環境資源，部落社區人力資源的挹注對學校發展食農教育的尤為重要。

2.從農事體驗改善學生脫序行為

目前國內發展食農教育的學校層級常見於國小單位，國中因分科較細，又有授課進度的壓力，無法如國小彈性安排食農課程，部分中學教師利用社團時間，帶著學生從事農務工作，收穫的作物則在家政課時做成料理。一位中學教職主管在訪談中表達認同食農教育的理念，且認為農事體驗能提供適當的體力與精神宣洩管道，讓易躁動的青少年緩和性情，有效降低校內學生出現脫序的行為狀況。

3.發展在地特色的食農課程

臺東地區幅員遼闊，縣內許多學校鄰近自然與農田。由於天然氣候與地理條件相當適宜發展食農課程，除水稻、紅藜、小米、洛神葵作物外，不少校園內亦種植香茅、迷迭香、薰衣草、甜菊等香草植物，學生採收香草，製成茶包，在農夫市集販售，體驗不同工作的見習機會，相對也發展在地特色產業。

三、材料與方法

(一)研究對象

本計畫106年度選定臺東縣太麻里鄉的大王國小，作為食農教育課程研究的合作對象。大王國小為百年老校，位於太麻里鄉的金針山腳下，面海背山，在地住戶以務農為主，農產豐饒，特色作物有釋迦、洛神、金針花等。大王國小自102學年起發展食農教育的課程，校本課程的理念皆是食農相關議題，如102學年「民族植物教育」，103學年「新心向農」，104學年「食在安心」，105學年「食農大王」，藉由整地、澆水、灌溉、觀察等，培育學童關懷鄉土的情懷，傳承在地農業與飲食文化。

研究者擬定以金針花作為本次食農教育的主題作物，於五、六月正值臺東地區的平地金針開花時節，透過金針主題的食農課程，讓當地學童在農事與飲食的體驗過程中，對於土地產生認同感，傳承歷史記憶與在地文化。本次授課對象以大王國小中年級學童為主，總計七十名中年級學童，透過金針食農課程的施測，

分析學童在施測前後的反應與轉變，評估學習成效。

(二)研究流程

本研究經由文獻資料蒐集，擬定金針食農課程的綱要和活動，透過現場施教、前後測驗評估及受測學童的訪談，瞭解課程成效，分析教學架構與內容，將研究結果提供臺東地區學校發展食農教育課程之參考範本。研究流程如圖1所示：

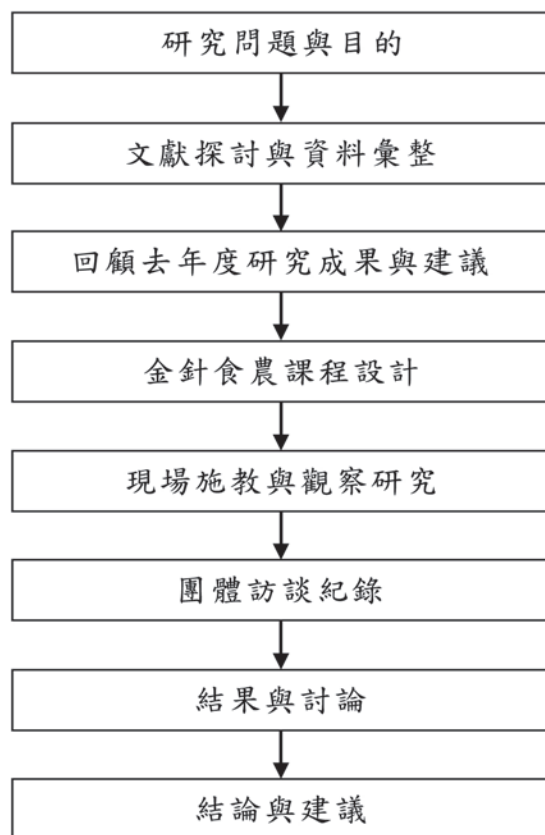


圖1.研究流程圖

(三)研究方法

本研究採取焦點團體訪談法(Focus Group Interview) 進行資料分析，深入探討受訪者對於問題的看法、分享知識、經驗與感受，並於互動過程中互相刺激意見與看法，或分享各自的觀點。

焦點團體訪談可針對某一問題，獲取公眾對於該問題的認知和看法，在一對一的深度訪談中，除自由表達個體觀點，也能參考到客觀公眾的經驗意見，避免過多個人主觀的判斷，以便收集

全面性的觀點。本次受訪學童性別有男、有女，有出生在務農與非務農家庭，且學童幫忙家務的情況不一，飲食習慣也各自不同，集合這些背景不一的學童組成面談團體，使他們在表達意見看法的同時，也能參考他人的想法，逐步構成整體的訪談內容，客觀且完善地支撐研究論述與結果。

研究方法採用半結構式問卷設計，依據研究目的與問題，擬訂訪談大綱，於106年6月27日至大王國小進行訪談，對象為大王國小三、四年級的學童，共9人。受訪者名單如表1。

表1.團體受訪者一覽表

受訪小組	受訪學童	訪談時間
三年一班	學童A	106.6.27 (二) 上午10點至12點
	學童B	
	學童C	
三年二班	學童D	
	學童E	
	學童F	
四年一班	學童G	106.6.27 (二) 下午3點至4點
	學童H	
	學童I	

四、結果與討論

(一)金針食農教育課程綱要與實施內容

本研究於金針食農教育課程內容如下表2：

表2.106年大王國小金針食農課程表

教學時間	教學單元	授課講師
5/26 08:20 – 09:15	認識金針	青山農場蔡政銘先生
6/2 08:20 – 09:15	金針生病了 如何照顧金針花	作物環境課蔡恕仁 課長

教學時間	教學單元	授課講師
6/19 08:20 – 10:10	土壤肥料與移植 種一棵金針花	作物環境課張繼中 副研究員
6/23 08:20 – 09:15	採收金針花	作物改良課陳盈方 助理研究員
6/29 08:20 – 13:00	認識在地蔬果與學習餐 桌禮儀(含四章一Q)	農業推廣課吳菁菁 副研究員
	食譜製作與分享用餐	田媽媽料理班鄭淑芬 班長

1. 「認識金針」課程內容：

課程內容從產區介紹開始，說明金針品種外觀與特性，並藉此機會向學童簡單講解分類學概念；另向學童講解金針花的營養成分、食用與食譜，其他諸如工藝、觀賞、環境保護等，延伸出多項用途講解。由於授課講師蔡政銘先生深具在地淵源，引導學童認識太麻里金針產區的歷史記憶與地景人文，別具文化傳承之用意，更容易凝聚出鄉土認同的情懷。

2. 「金針生病了一如何照顧金針花」課程內容：

此堂課向學童講解金針作物相關的病害蟲與防治方法，由於部分化學防治方法是施灑藥劑，惟化學專用詞彙過於艱深，本堂課主要深入介紹清園管理、輪作及忌避作物等防治觀念。

藉由這次授課機會，引導學童思考農藥使用的疑慮或安全性為何，幫助學童建立農藥使用的正確觀念，從檢驗機關管道、農藥使用登記與生活實例等面向，客觀解說農藥殘留量在容許量範圍內，即為合格的安全農作物。

3. 「土壤肥料與移植金針花」課程內容：

此堂課教學內容有「何謂土壤？」、「觀察土壤組成」、「土壤與介質」、「移植觀念」及「移植實驗對照」等重要概念，藉由操作與觀察，學童可進一步瞭解土壤之組成。引導學童從視覺、觸覺感知，判斷土壤與介質的特性，並運用不同土壤各別進行移植實驗的對照。

4. 「採收金針花」課程內容：

此堂課著重教導學童認識金針菜的生長概況及採收時間，並引導認識平地金針與高山金針的外觀差異與開花季節。課程教學期間正值平地金針的綻放季節，大王國小校內亦種植為數不少的平地金針，講師帶領學童，透過實地觀察金針花一日花與二日花的樣貌，瞭解食材的由來，並能夠判斷正確的採收時期。

為提升學童對於農產加工的認知，講師提供金針加工的現場照片，詳細講解金針加工過程常見的添加物「二氧化硫」的用途、效果及副作用。透過照片範例，讓學童觀察「有硫金針」、「有硫安全金針」、「無硫安全金針」的外觀顏色之差異，並著重講述金針標章的辨識方法。

5. 「認識在地蔬果與學習餐桌禮儀」課程內容：

本堂課為學童設計飲食均衡的四種料理菜單，由中年級四個班級各負責學習其中一樣菜色，各班以小組進行食譜配方及料理作法的討論。透過簡報講解與食材操作，傳遞食育知識並說明料理步驟，介紹各種食材來源、教導廚具使用與公共衛生等安全觀念，並建立日常飲食的基礎觀念、料理流程說明，以及學習介紹菜色的口語表達與文宣寫作。

本次食農教育中的農育課程，有關土壤肥料與移植授課內容，講師則提供課程設計之建議，如可藉由不同土壤，測試觀察植物的生長情況，或融入實驗假設的問題，如高山與平地金針的區域性與季節差異、外觀上差異、土壤差異等，並藉由實驗逐步紀錄觀察，經由討論，形成結論或共識，提高學習效果。

至於食農教育中的食育課程，內容涵蓋食材知識、用餐禮儀、烹飪實作，其理念在於傳達在地食材、地產地消、友善農業、環境節能等核心觀念，並設計營養均衡的四道料理食譜，讓各班學童互相討論食譜的選材與配方，自行調整食材與做法，從日常經驗與食農課程中，培養生活技能、食農知識及動手料理的樂趣，不僅整合並實踐知、情、意、行等教育面向，也凝聚出「生長於斯」的土地認同感。

(二)學童團體學習後訪談題目

本研究訪談採用半結構式題目設計，在大王國小圖書館進行小組團體訪談，第一組為六位三年級學童，第二組則是三位四年級學童，對象由大王國小中年級導師隨機抽樣。研究者於訪談過程中播放課堂照片，幫助學童回想授課內容，問卷內容詳如附錄。

五、結論與建議

(一)結論

本研究經由半結構式的質性訪談，收集受訪學童對於本次金針食農課程體驗心得，歸納以下三項重點：

1.寓教於樂的實作體驗，具顯著學習效果

學校教師表示，以往構思食農教育學習內容時，便將食農理念融入不同科目的教學單元，幫助學童複習學科，例如，搭建菜園的時候，全班一起討論菜圃的長寬，決定該種下多少種子、搭多少支架；至於閱讀食譜，則與國語科目的「說明文」教學有關，比如教師應當如何向學童解釋食譜裡「切絲」、「切段」的表意與差別，更重要的是，教導學童自行閱讀並理解文義，學童對此多半具有積極回應和學習的意願。

本次受訪的九位學童，半數以上表示最喜歡的課程是「土壤肥料與移植」和「認識在地蔬果與學習餐桌禮儀」，理由各不相同，以學童B、C和E為例，皆認為土壤課程可以玩沙子、捏黏土，還有種金針花——反映出學童喜好的傾向偏於寓教於樂的實作體驗，比如捏黏土可以透過觸覺感受黏質土壤的黏稠感與延展性，盆植實驗則屬於具體操作的練習，因而讓學童留下深刻的印象，顯而易見的，此類教學也往往較具成效。

2.安排適宜的教學重點和課程結構

藉由上述研究觀察，研究者認為食農教育至今尚難融入現行教育課綱之中，校方除了在校本課程中安排食農教育，亦可與社

會或學術機構等所提出的研究計畫合作，進行推廣，因受限於計畫執行和研究的期程不一，應根據教學主題設計適宜的課程結構，才能有效達成教學目標。

從訪談結果得知，病蟲害防治是普遍認為最困難的單元內容，而本次以金針為主題所規劃的內容屬短期而密集的點狀式課程結構，雖無法讓學童瞭解艱澀的農藥名稱和作用，卻仍能傳遞忌避植物這類型的防治概念，這類艱深的內容較合適一系列授課時間較長的教學實作，建立安全用藥的防治觀念；另一方面，訪談顯示學童能夠正確汲取孔雀草、萬壽菊等忌避植物作用之印象，以下推究出兩個歸因和重點：其一，比起陌生的藥劑名稱，植物更貼近學童過往的生活經驗，容易喚起印象共鳴；其二，忌避植物是自然的田園綠肥，符合友善土地的自然農耕理想，對學童而言，涵蓋自然和諧相處的教育意涵。

3.融入學校和家庭的食農教育

本次金針食農教育的料理課以小組分工進行食譜討論和實作，每位學童的工作都不相同，有的剪海苔、包飯、把金針打結等備料作業，有的專職顧火、調味；有的煮食或擺盤，學童在答覆料理課程的提問時，回應積極，情緒高昂，顯然食育課程的教學操作頗能引起學生的學習熱情。

國小低年級的學童在日常生活上，仍處於「建構認識」的階段，往往無條件接收父母師長的囑咐和教誨，極少數學童能主動反思飲食的抉擇與行為。訪談顯示，當地大多數學童都表示沒有獨自購買食材的經驗，然而學童的喜好與意見往往是父母購買食材的參考，亦有學童表示雖然在學校做飯很有趣，但還是更喜歡在家裡跟家人一起煮食。食材的選購，決定了家庭飲食的取向，不僅關乎營養的攝取來源，也反映出家庭飲食和健康生活的價值觀。藉由食農教育，讓學童產生思索飲食的自覺，讓食農教育不只是在學校場域執行，而是藉由學校教育，一點一滴落實在國民家庭生活之中。

(二)建議

1.對學校

食農教育強調體驗學習，建議校方善加規劃校園閒置空地，提供場所讓農事教學得以具體運作，並組織志同道合的教師團隊相互支持，增強食品添加物與綠色飲食的介紹和認識，設法與環境教育接軌，在生態永續的觀念前提下，倡導珍惜、感恩，不浪費食物的心意，培育親近土地的情懷，打造健康安全的「良食」的校園環境。

由於食農教育與現行教育課綱不易結合，以本次研究合作單位大王國小為例，近五年以來的校本課程主題分別有植物、環境、飲食教育等，學校教師得以運用彈性教學的時間，投注心力、發揮教學所長，嘗試實行這些食農相關的主題教育。

為型塑特色食農的教育內涵，研究建議選取一種在地傳統作物當體驗材料，比較栽培管理與農藝性狀表現，傳承在地歷史與地理人文，或結合在地人力和社區資源，如農會、在地農戶、部落耆老、農村婦女，安排入班指導，傳遞農事和烹食的經驗，同時加強人文結合。

從以上對學校的研究建議，大致上可以整理為下述三點：

- (1)共備校園食農環境。
- (2)將食農教育納入學校本位課程中。
- (3)結合在地人力資源，營造社區關係。

2.對教師

在教學活動在設計上，建議多增加動手實作的部分，強調體驗學習的過程，從學童團體訪談的紀錄可以得知，學童普遍喜愛寓教於樂的操作課，且對授課內容印象深刻，透過親身參與，體驗「從種子到果實」的生命養成過程，讓學童從教室內的課桌椅走出戶外，實地感受土壤和自然的生命力，並藉由反覆試驗和團體合作的過程，鼓勵學童在教學現場主動進行觀察、嘗試。

為瞭解學童的學習程度與狀況，以便後續調整教學單元的難

易程度，建議教師預設教學目標及學習指標，設計學習單、記錄課堂反應，或製作前後測驗卷，針對知識、態度、行為技能等面向蒐集樣本數據，具體掌握授課內容與學童者學習反應之間的落差情形，並分析原因，以便檢視食農教育的教學成效。

臺東地區部分中、小學校地處偏遠，學生人數稀少，尤其國小一至六年級的學童，在年齡、心智、動手能力全然不同，難以設計出以全校學童為授課對象的學習內容，為便於偏鄉小校推動食農教育，建議應採年段分組授課，區別低、中、高三個年段，進行不同程度的農事和飲食體驗，及深淺有別的課程內涵。整理上述針對教師所提出研究意見，大致可整理成以下三點建議：

- (1)訓練學童觀察、遇事解決的能力。
- (2)規劃課程能力指標。
- (3)偏鄉小校可考慮以年段進行分組教學。

3.對後續研究者

為落實食農教育的推廣，讓教育現場工作者執行課務時有所依憑，農委會擬先召開食農教育法草案諮詢會議請學者專家提供意見，並將草案送交立法院審查，相關單位及計畫研究者應持續關注食農教育法案。

多數學校教師雖認同食農教育理念，卻欠缺農業技術背景，「土壤肥料」、「病蟲害防治」等專業知識尤為薄弱，由於學校老師對於作物環境的相關知識有限，務農經歷更少，無法教予詳實且具結構性的課程內容，而此部分正是本場應善盡引導與諮詢之職責所在。

另外，建議在寒暑假時間多舉辦教師增能的研習活動，傳授基礎農事技能、飲食文化觀念及分享經驗案例，具體傳達產地消、綠色飲食與友善環境等概念，以教師將所學運用在未來教學實務上，讓學童透過探索，逐步建構學習歷程，親身體驗土地、環境與食物之間的關聯，培育出尊重食物和感念土地的心。由教學實務豐富的在職教師引導現場工作，農政單位協助在職教師建

構食農教育之觀念原則與教學願景。整理上述建議後，針對後續研究者的建議有以下三點：

- (1)提供跨領域資源整合，以便教師進行主題教學，減輕授課壓力。
- (2)提供農事專業講師示範，培訓農業技能。
- (3)定期舉辦講座與研習，落實教師增能。

參考文獻

1. 曾宇良。2012。食育之農業體驗活動對大學生影響之探究—以國立彰化師範大學地理系學生為例。推廣文彙。57(7)：121-136。臺中：臺灣農業推廣學會。
2. 吳菁菁、蘇炳鐸。2016。臺東地區食農教育課程發展現況盤點。105年度臺東有機農業發展暨試驗研究推廣成果研討會專刊。87-103。臺東：行政院農業委員會臺東區農業改良場。
3. 董時歡、蔡嫦娟。2012。農村綠色生活推廣方案規劃研究：食農教育課程規劃設計。行政院農業委員會101年度科技計畫研究報告。臺北：行政院農業委員會。
4. 康以琳、張瑋琦。2013。人與食物的距離——鄉村小學食農教育課程發展之行動研究。國立新竹教育大學。
5. 林卉文。2014。食農教育教學運用在國小之成效——以臺北市木柵國小為例。臺中：國立臺中教育大學科學應用與推廣學系環境教育及管理研究所。
6. 馬富宏。2014。結合各界資源~食農教育更全面。行政院農業委員會-臺灣農業故事館。
(<http://theme.coa.gov.tw/storyboard.php?web=S&parcat=2501197&id=2501201&print=Y>，上網時間20170918)。
7. 蘇夢蘭、倪葆真。2014。推動地產地消食材、嚐鮮、體驗趣。農政與農情第262期。(<http://www.coa.gov.tw/ws.php?id=2501065>，上網時間20170918)。

8. 曹錦鳳。2015。都市型小學推行食農教育之行動研究。臺中：國立中興大學生物產業管理研究所。
9. 曾湘坤。2015。校園推動食農教育作法之探討。屏東：大仁科技大學環境管理研究所。
10. 每日頭條。2016。吃相是最真實的家教~你教孩子這些餐桌禮儀了嗎?
(<https://kknews.cc/baby/eo9zn.html>，上網時間20170918)。
11. 陳美芬。2016。談食農教育的推動與地產地消~兼論日本做法。
(http://www.tndais.gov.tw/htmlarea_file/tndais_bulletin/tndais_tndais_subadmin_20160714092450/1050725.pdf，上網時間20170918)。
12. 國際慢食臺灣分會。2016。食物感官品嘗教學學習~感官視覺、聽覺、觸覺、味覺和口感體驗。
(<http://www.slowfood.com.tw/taste-education.html>，上網時間20170918)

附 錄

臺東縣大王國民小學食農教育課程

質性訪談卷－中年級版

親愛的小朋友們好：

請幫忙回答這張問卷，這不是考試，所以沒有標準答案。依照你的想法回答就好。如果有不懂的地方，可以舉手問老師。寫錯沒關係，擦乾淨再寫一次就好。小朋友們的資料和答案只會用在課程研究上，並不會公佈或影響成績，請安心作答，非常感謝你們的協助！

敬祝 身體健康、學業進步

臺東區農業改良場

副研究員吳菁菁、研究助理蕭堯瑄

- 一、這麼多堂課，請說說你覺得印象深刻、覺得最困難或最喜歡的上課內容是什麼？為什麼？
- 二、你平時會幫忙父母做家事嗎？你都做哪些家事呢？上完課之後你覺得自己還可以做到哪些？
- 三、你在哪些地方看過金針？希望你們想想看，金針除了是一種植物，對於這個地方、這個國小、或者這座山的人們來說，有什麼重要性？
- 四、除了金針，你還種過什麼？種了之後有收成嗎？還是枯萎了？請說說看你覺得栽種時，最困難的事情是什麼？
- 五、在家做飯，跟在學校同學一起做飯，你覺得有什麼不一樣的地方？有沒有你覺得高興、生氣、辛苦、難過、有趣的時候？你會因為上了課、種過菜、做過料理之後，盡量不剩食嗎？