臺東區農業改良場「鳳梨釋迦優質果園評鑑」競賽辦法

一、 活動目的:

為推動作物健康管理生產體系,辦理「鳳梨釋迦優質果園評鑑」競賽活動,期能引導農民生產安全、高品質之鳳梨釋迦,落實吉園圃生產制度及作物健康管理之觀念,達成消費者、農友及環境永續三贏之目標。

二、 競賽時程及地點:

	34 6 35 35	.1
時間	活動進度	地 點
1月4日(一)至1	接受報名	臺東區農業改良場斑鳩分場
月 14 日(四)		
1月18日(一)	果品收件	臺東區農業改良場區域教學中心
9:00-15:00		
1月19日(二)	果品檢驗	農業試驗所
1月20日(三)		
09:00-11:30	初選-果品評鑑	臺東區農業改良場區域教學中心
15:00-16:00	公布入圍名單	臺東區農業改良場區域教學中心
1月21日(四)	複選-果園現場評鑑	果品初選入圍之果園
8:00-17:00		
1月22日(五)		
8:00-12:00	複選-果園現場評鑑	果品初選入圍之果園
14:00-15:00	公布得獎名單	臺東區農業改良場區域教學中心

三、 參賽資格

- (一)以土地座落臺東縣境內,且在合法土地自行生產之果農為限, 鳳梨釋迦果園面積需達 0.2 公頃以上(含番荔枝)。
- (二)參賽果農一律以原報姓名為準,不得更換。參賽果品一經查出 係收購或非自有果園生產者即予除名,不列入評選。
- (三)每戶限一人報名參加。

四、 報名日期及參賽件數

(一) 由農會及合作社(場)填寫參賽者報名表(附件一),並由參賽者簽屬「個人資料保護法宣告」(附件二),於105年1月4日起至105年1月14日前送達或傳真至臺東區農業改良場斑鳩分場果樹研究室089-570413,或電洽089-571001江副研究員淑雯。

(二)各農會及合作社(場)報名件數分配如表 1,如有單位報名不足額,本場保留調整給需增加報名件數單位的權力。

表 1、各農會及政府立案合作社(場)分配之報名數

單 位	分配數	單位	分配數
臺東地區農會	25	青果社東臺分社	2
太麻里地區農會	15	十股果菜運銷合作社	2
東河鄉農會	8	銓益農業運銷合作社	4
鹿野地區農會	6		
合 計			62

五、 參賽品種: 鳳梨釋迦。

六、 初選果品:

參賽者需使用臺東區農業改良場提供之包裝材料進行包裝,請於 1月14日(四)前至臺東區農業改良場推廣課或斑鳩分場領用。每位參 賽者需提供鳳梨釋迦2盒(2盒品質應一致),果實依外銷方式套雙層 果網,每盒8粒裝,每盒總重量(含箱子)以12±1台斤為準,由主辦 單位以每盒900元價購。於1月18日09:00-15:00送至臺東區農業改 良場區域教學中心簽收。

七、 參賽鳳梨釋迦編號

參賽果品及包裝材料請勿標記,箱頂及箱底統一以透明膠帶黏合,不使用封箱釘(圖1),收件時如有發現標記當場提供包裝材料更換;如不更換,主辦單位以不收件處理。參賽果品統一由主辦單位編號,資料密封後由專人以密件管理。

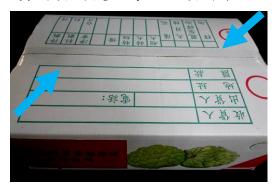


圖 1、裝箱後以透明膠帶封箱(如箭頭所示),包裝材料請勿標記

八、 參賽鳳梨釋迦果品農藥檢測

參賽果品送達臺東區農業改良場之後逢機抽取一盒,送請農業試 驗所以生化法進行農藥殘留檢測,以符合果品安全之競賽目的,未通 過者即失去參賽資格。

九、 初選評鑑標準

初選評分小組由主辦單位籌組,取另一盒參賽果品進行初選,初選項目及內容如表 2 所列。初選評分後取前 15 名進行複選。

表 2. 鳳梨釋迦評鑑初選標準

	ı		44.4.4
項目	評分比重		操作方法
		無病蟲害、藥斑、擦傷,	評審以目視整盒鳳梨釋
		且成熟度一致者 30 分;	迦果實給分,如外觀整
外觀	30	外觀不良者每果扣 2	齊度相似,則以果形端
		分。如有裂果及過熟果等	正者為優。裂果及過熟
		每果扣3分。	果等由評審共同認定。
		每盒果實總重(含箱子)以	1.每盒果實秤重。
		12±1 台斤為標準,過輕	
		或過重均扣分,每增加	2.評審以目視整盒鳳梨
		(減少)600 公克扣 2 分,	釋迦果實給分,必要
重量	20	依此類推。盒內果實以大	時單果秤重。
		小相似為佳;如大小不一	
		致,每果實扣2分,依此	
		類推。	
		果形端正、圓整放置不會	評審以目視整盒果實給
		傾斜者 20 分。果形不	分,必要時測量。(果形
果形	20	整、畸形者每粒扣2分。	指數:果長/果寬/果高≒
			1:1:1.1 者為滿分,扁平
			者扣 1 分)
		果皮綠中透黃者 20 分;	評審以目視整盒鳳梨釋
左 2里	20	果色青綠或過黃、色澤不	迦果實給分,由評審共
色澤	20	均、日燒者每果扣3分。	同認定。
	10	未通過生化檢測者不予	依據生化檢測結果及報
		計分,並失去入圍資格。	名資料給分;未檢附吉
安全		通過生化檢測得7分,報	園圃或產銷履歷驗證文
		名時檢附吉園圃或產銷	
		履歷驗證文件者加3分。	,
	<u> </u>	Na William Ch	-174

十、 複選評鑑標準

入圍初選前 15 名果品之果園進行複選評鑑,評鑑果園是否符合健康管理原則。健康管理包含栽培管理、安全用藥、合理施肥及環境維護等。由主辦單位聘請專業委員組成評鑑小組,由果農或農會(合作社)帶領至果園現場,根據參賽者提出之文件及果園現場狀況進行評分,複審評鑑標準細項如表 3 所列。

表 3. 鳳梨釋迦複選(果園現場評鑑)標準

評分	權	評分細項	權	評分等級或標準
項目	重	21 27 (-1 7	重	at M. d. seed IV.
栽培	50%	果園規劃	15%	A.果園規劃得宜、方便機械化作業、果園內
管理	3070	及園相	1370	缺株率低於5%、樹型大小一致。(11~15
百年		入四年		分)
				// B.果園規劃及園相得宜,但過於密植或果園
				D. 不圖
				C.果園規劃及園相不佳或缺株率高於 20%。
		比此仏由	1.50/	(1~5分)
		植株健康	15%	A.全園植株樹型良好,進行適當整枝修剪,
		管理及樹		植株留果數量、留果位置及葉果比洽當。
		型		(11~15分)
				B.全園植株樹型良好,進行適當整枝修剪,
				但留果數過多或樹上超過2期果以上。
				(6~10 分)
				C. 10%以上植株衰弱或樹型雜亂。(1~5 分)
		果園設施	10%	A.果園具備排水規劃、蓄水池(或抽水設施)、
		及防災管		灌溉等基本設施及防災設備,如:防風網
		理		或噴霧設施或燈照設施等。(8~10分)
				B.果園具管理設施(如灌溉設施),惟缺乏防
				災設施。(5~7分)
				C.果園基本設施不足。(1~4 分)
		果園環境	10%	A.果園草生栽培、果園整潔、未噴施除草劑。
		生態		(8~10 分)
				B.果園草生栽培、果園整潔,但噴施除草劑。
				(5~7 分)
				C.果園未草生栽培、噴施除草劑且果園雜
				亂。(1~4 分)

健康 35% 果園病蟲 * \$		1			
理 B.管理完善,但未應用非農藥防治資材。(5~7分) C.管理尚可。(1~4分) 病蟲草害 10% A.完整詳實記錄所有病蟲害防治資材。(8~10分) B.完整記錄病蟲害化學防治資材。(5~7分) C.記錄部分病蟲害防治資材。(1~4分) 農藥殘留 5% A. 出示最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(4~5分) B.參加吉園園或產銷履歷),但未出示最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(2~3分) C.未參加吉園園(或產銷履歷),亦未提出最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(1分) 果園田間 10% A.果園田間衛生管理完善,無殘枝落葉或落果。(8~10分) B.果園田間衛生管理市可,少數殘枝落葉或落果。(8~10分) B.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告及土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、鈴筆重金屬污染情形。(4~5分) B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告或土壤肥力檢測報告,自力經濟報告與主土壤稅實肥料。(2~3分) C.無法出示上塊肥力檢測報告。(1分) 有機質肥 5% A.使用經農糧暑認可之品牌或有肥料登記證或自製之有機質肥料,並且用量與方式均正確。(4~5分)		35%		10%	
分) C.管理尚可。(1~4分) 病蟲草害 10% A.完整詳實記錄所有病蟲害防治資材。(8~10分) B.完整記錄病蟲害化學防治資材。(5~7分) C.記錄部分病蟲害化學防治資材。(1~4分) 農藥殘留 5% A. 出示最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(4~5分) B.參加古園圃(或產銷履歷),但未出示最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(2~3分) C.未參加古園圃(或產銷履歷),亦未提出最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(1分) 果園田間 10% A.果園田間衛生管理完善,無殘枝落葉或落果。(8~10分) B.果園田間衛生管理市(1~4分) B.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告及土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、幹重金屬污染情形。(4~5分) B.出示最近兩兩年內之植體分析檢測報告或土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、幹事金屬污染情形。(2~3分) C.無法出示上境阳力檢測報告,(1分) 有機質肥 5% A.使用經農糧署認可之品牌或有肥料登記證或自製之有機質肥料,並且用量與方式均正確。(4~5分)	安全		害綜合管		(8~10 分)
			理		B.管理完善,但未應用非農藥防治資材。(5~7
病蟲草害 防治紀錄					分)
防治紀錄 第					C.管理尚可。(1~4 分)
海 B.完整記錄病蟲害化學防治資材。(5~7 分) C.記錄部分病蟲害防治資材。(1~4 分)			病蟲草害	10%	A.完整詳實記錄所有病蟲害防治資材。(8~10
C.記錄部分病蟲害防治資材。(1~4分) 農藥殘留 檢驗報告 5% A. 出示最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(4~5分) B.參加吉園圃(或產銷履歷),但未出示最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(2~3分) C.未參加吉園圃(或產銷履歷),亦未提出最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(1分) 果園田間 (10%) 果園田間衛生管理完善,無殘枝落藥或落果。(8~10分) B.果園田間衛生管理尚可,少數殘枝落藥或落果。(8~10分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) A.出示最近兩年內之植體分析檢測報告及土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、幹等重金屬污染情形。(4~5分) B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告或土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、幹等重金屬污染情形。(2~3分) C.無法出示土壤肥力檢測報告。(1分) 有機質肥 5% A.使用經農糧署認可之品牌或有肥料登記證或自製之有機質肥料,並且用量與方式均正確。(4~5分)			防治紀錄		分)
農藥殘留 5% A. 出示最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(4~5分) B.参加吉園圃(或產銷履歷),但未出示最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(2~3分) C.未参加吉園圃(或產銷履歷),亦未提出最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(1分) 果園田間 10% A.果園田間衛生管理完善,無殘枝落葉或落果。(8~10分) B.果園田間衛生管理市可,少數殘枝落葉或落果。(5~7分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) B.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) B.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告及土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、幹等重金屬污染情形。(4~5分) B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告或土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、幹等重金屬污染情形。(2~3分) C.無法出示近兩年內之植體分析檢測報告,亦無法出示土壤肥力檢測報告。(1分) 有機質肥 5% A.使用經農糧署認可之品牌或有肥料登記證或自製之有機質肥料,並且用量與方式均正確。(4~5分)			簿		B.完整記錄病蟲害化學防治資材。(5~7分)
成驗報告 或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(4~5分) B.參加吉園圃(或產銷履歷),但未出示最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(2~3分) C.未參加吉園圃(或產銷履歷),亦未提出最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(1分) 果園田間 (1分) 果園田間 (1分) 果園田間衛生管理完善,無殘枝落葉或落果。(8~10分) B.果園田間衛生管理尚可,少數殘枝落葉或落果。(8~10分) B.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) A.出示最近兩年內之植體分析檢測報告及土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、鋅等重金屬污染情形。(4~5分) B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告或土壤肥力檢測報告,自土壤檢測結果無銅、鋅等重金屬污染情形。(2~3分) C.無法出示近兩年內之植體分析檢測報告,亦無法出示土壤肥力檢測報告。(1分) 有機質肥 5% A.使用經農糧署認可之品牌或有肥料登記證或自製之有機質肥料,並且用量與方式均正確。(4~5分)					C.記錄部分病蟲害防治資材。(1~4分)
合格文件。(4~5 分) B.参加吉園園(或產銷履歷),但未出示最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(2~3 分) C.未參加吉園園(或產銷履歷),亦未提出最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(1 分) 果園田間衛生管理 (1~4 分) B.果園田間衛生管理方等,無殘枝落葉或落果。(5~7 分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4 分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4 分) B.果園田間衛生管理不佳。(1~4 分) B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告及土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、鋅等重金屬污染情形。(4~5 分) B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告或土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、鋅等重金屬污染情形。(2~3 分) C.無法出示土壤肥力檢測報告,企2~3 分) C.無法出示土壤肥力檢測報告,亦無法出示土壤肥力檢測報告,亦無法出示土壤肥力檢測報告,有機質肥料,並且用量與方式均正確。(4~5 分)			農藥殘留	5%	A. 出示最近一年內經農業藥物毒物試驗所
B.参加吉園園、或產銷履歷),但未出示最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。 (2~3分) C.未參加吉園園(或產銷履歷),亦未提出最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。 (1分) 果園田間衛生管理完善,無殘枝落葉或落果。(8~10分) B.果園田間衛生管理市可,少數殘枝落葉或落寒。(5~7分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告及土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、幹事重金屬污染情形。(4~5分) B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告或土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、幹事重金屬污染情形。(2~3分) C.無法出示土壤肥力檢測報告,企2~3分) C.無法出示土壤肥力檢測報告,亦無法出示土壤肥力檢測報告,亦無法出示土壤肥力檢測報告,有機質肥料,並且用量與方式均正確。(4~5分)			檢驗報告		或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗
年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。 (2~3 分) C.未參加吉園圃(或產銷履歷),亦未提出最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。 (1 分) 果園田間 10% A.果園田間衛生管理完善,無殘枝落葉或落果。(8~10 分) B.果園田間衛生管理向可,少數殘枝落葉或落果。(5~7 分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4 分) P. P					合格文件。(4~5分)
心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。 (2~3分) C.未參加吉園圃(或產銷履歷),亦未提出最近 一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗 中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。 (1分) 果園田間 (10%) 果園田間衛生管理完善,無殘枝落葉或落 果。(8~10分) B.果園田間衛生管理內可,少數殘枝落葉或 落果。(5~7分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) P.					B.參加吉園圃(或產銷履歷),但未出示最近一
(2~3 分) C.未参加吉園圃(或產銷履歷),亦未提出最近一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(1 分) 果園田間 (10%) A.果園田間衛生管理完善,無殘枝落葉或落果。(8~10 分) B.果園田間衛生管理尚可,少數殘枝落葉或落果。(5~7 分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4 分) A.出示最近兩年內之植體分析檢測報告及土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、幹等重金屬污染情形。(4~5 分) B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告或土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、幹等重金屬污染情形。(2~3 分) C.無法出示近兩年內之植體分析檢測報告,亦無法出示土壤肥力檢測報告,正土壤脫力檢測報告,亦無法出示土壤肥力檢測報告。(1 分) 有機質肥料使用管理					年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中
C.未參加吉園圃(或產銷履歷),亦未提出最近 一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗 中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。 (1分) 果園田間 10% A.果園田間衛生管理完善,無殘枝落葉或落 果。(8~10分) B.果園田間衛生管理尚可,少數殘枝落葉或 落果。(5~7分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) P.					心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。
一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。(1分) 果園田間 10% A.果園田間衛生管理完善,無殘枝落葉或落果。(8~10分) B.果園田間衛生管理尚可,少數殘枝落葉或落果。(5~7分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) P.					(2~3 分)
中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。 (1分) 果園田間 10% A.果園田間衛生管理完善,無殘枝落葉或落果。(8~10分) B.果園田間衛生管理尚可,少數殘枝落葉或落果。(5~7分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) 肥培 15% 植體分析 5% A.出示最近兩年內之植體分析檢測報告及土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、鋅等重金屬污染情形。(4~5分) B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告或土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、鋅等重金屬污染情形。(2~3分) C.無法出示近兩年內之植體分析檢測報告,亦無法出示土壤肥力檢測報告。(1分) 有機質肥 5% A.使用經農糧署認可之品牌或有肥料登記證或自製之有機質肥料,並且用量與方式均正確。(4~5分)					C.未參加吉園圃(或產銷履歷),亦未提出最近
(1分) 果園田間 (10%) 果園田間 (10%) A.果園田間衛生管理完善,無殘枝落葉或落果。(8~10分) B.果園田間衛生管理尚可,少數殘枝落葉或落果。(5~7分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) 肥培 (15%)					一年內經農業藥物毒物試驗所或區域檢驗
果園田間 10% A.果園田間衛生管理完善,無殘枝落葉或落果。(8~10分) B.果園田間衛生管理尚可,少數殘枝落葉或落果。(5~7分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) 肥培 15% 植體分析 5% A.出示最近兩年內之植體分析檢測報告及土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、鋅等重金屬污染情形。(4~5分) B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告或土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、鋅等重金屬污染情形。(2~3分) C.無法出示近兩年內之植體分析檢測報告,弃無法出示土壤肥力檢測報告。(1分) 有機質肥 5% A.使用經農糧署認可之品牌或有肥料登記證或自製之有機質肥料,並且用量與方式均正確。(4~5分)					中心檢測之蔬果農藥殘留檢驗合格文件。
衛生管理 果。(8~10分) B.果園田間衛生管理尚可,少數殘枝落葉或落果。(5~7分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) 肥培					(1 分)
B.果園田間衛生管理尚可,少數殘枝落葉或落果。(5~7分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) 肥培 15%			果園田間	10%	A.果園田間衛生管理完善,無殘枝落葉或落
落果。(5~7分) C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分) 肥培 15% 植體分析 5% A.出示最近兩年內之植體分析檢測報告及土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、			衛生管理		果。(8~10 分)
PE:					B.果園田間衛生管理尚可,少數殘枝落葉或
肥培					落果。(5~7 分)
管理					C.果園田間衛生管理不佳。(1~4分)
力檢測檢 測報告 B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告或土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、 鋅等重金屬污染情形。(2~3分) C.無法出示近兩年內之植體分析檢測報告, 亦無法出示土壤肥力檢測報告。(1分) 有機質肥 5% A.使用經農糧署認可之品牌或有肥料登記證 對使用管 或自製之有機質肥料,並且用量與方式均 正確。(4~5分)	肥培	15%	植體分析	5%	A.出示最近兩年內之植體分析檢測報告及土
測報告 B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告或土壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、鋅等重金屬污染情形。(2~3分) C.無法出示近兩年內之植體分析檢測報告,亦無法出示土壤肥力檢測報告。(1分) 有機質肥 5% A.使用經農糧署認可之品牌或有肥料登記證 或自製之有機質肥料,並且用量與方式均正確。(4~5分)	管理		與土壤肥		壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、
壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、 鋅等重金屬污染情形。(2~3 分) C.無法出示近兩年內之植體分析檢測報告, 亦無法出示土壤肥力檢測報告。(1 分) 有機質肥 5% A.使用經農糧署認可之品牌或有肥料登記證 對使用管 或自製之有機質肥料,並且用量與方式均 正確。(4~5 分)			力檢測檢		鋅等重金屬污染情形。(4~5 分)
穿軍金屬污染情形。(2~3 分) C.無法出示近兩年內之植體分析檢測報告,亦無法出示土壤肥力檢測報告。(1 分) 有機質肥 5% A.使用經農糧署認可之品牌或有肥料登記證 對使用管 或自製之有機質肥料,並且用量與方式均 正確。(4~5 分)			測報告		B.出示最近兩年內之植體分析檢測報告或土
C.無法出示近兩年內之植體分析檢測報告,亦無法出示土壤肥力檢測報告。(1分) 有機質肥 5% A.使用經農糧署認可之品牌或有肥料登記證 料使用管 或自製之有機質肥料,並且用量與方式均 正確。(4~5分)					壤肥力檢測報告,且土壤檢測結果無銅、
亦無法出示土壤肥力檢測報告。(1分) 有機質肥 5% A.使用經農糧署認可之品牌或有肥料登記證 料使用管 或自製之有機質肥料,並且用量與方式均 正確。(4~5分)					鋅等重金屬污染情形。(2~3分)
有機質肥 5% A.使用經農糧署認可之品牌或有肥料登記證 料使用管 或自製之有機質肥料,並且用量與方式均 正確。(4~5分)					C.無法出示近兩年內之植體分析檢測報告,
料使用管 或自製之有機質肥料,並且用量與方式均 正確。(4~5分)					亦無法出示土壤肥力檢測報告。(1分)
理 正確。(4~5分)			有機質肥	5%	A.使用經農糧署認可之品牌或有肥料登記證
			料使用管		或自製之有機質肥料,並且用量與方式均
B.使用經農糧署認可之品牌或有肥料登記證			理		正確。(4~5 分)
					B.使用經農糧署認可之品牌或有肥料登記證

		或自製之有機質肥料,用量與方式尚可。 (2~3分) C.使用未經農糧署認可之品牌或無肥料登記 證之有機質肥料,或用量與方式不正確。 (1分)
肥料資材 使用紀錄	5%	A.完整詳實記錄所有肥培管理資材使用。 (4~5分) B.完整記錄化學肥料資材使用。(2~3分) C.未記錄肥培管理資材使用。(1分)

備註 1:初選及複選得分各佔總分的 50%,計算總分後進行排名。 備註 2:最近一年係指 104 年 1 月 1 日至 104 年 12 月 31 日間,餘類推。

十一、頒獎

- (一) 初選入圍名單於 105 年 1 月 20 日(星期三)下午 16:00 前公布於評鑑會場及臺東區農業改良場全球資訊網首頁。
- (二) 105年1月22日(星期五)下午14:00-15:00 現場公布得獎名次, 並現場頒獎。
- (三)依照總分排名,錄取冠軍1名頒發15,000元禮券、亞軍2名各 頒發10,000元禮券、季軍3名各頒發8,000元禮券、優等獎4 名各頒發3,000元禮券,佳作5名各頒發2,000元禮券,並各頒 發獎座或獎狀。
- (四)依據各類所得扣繳率標準第2條第1項第7款:競技競賽機會中獎獎金或給與按給付全額扣取10%。

附件一、2016年「鳳梨釋迦優質果園評鑑」競賽報名表

報	名單位	:			
	姓名		身分證	字號	
	電話				
1	住址				
	產銷		□是□□	否 通過	產銷履歷驗證
	班別		□是□	否 為吉[園圃產銷班
	参賽果	園地段地號		果園面積	公頃
	姓名		身分證	字號	
	電話				
2	住址				
	產銷		□是□□	否 通過	產銷履歷驗證
	班別		□是□□	否 為吉[園圃產銷班
	參賽果	園地段地號		果園面積	公頃
	姓名		身分證	字號	
	電話				
3	住址				
	產銷		□是□□	否 通過	產銷履歷驗證
	班別		 □是□□	否 為吉[園圃產銷班
	参賽果	園地段地號		果園面積	公頃

備註:參賽資格由報名單位負責審查。報名表及個人資料保護法宣告請於 104 年 12 月 11 日前送達或傳真至臺東區農業改良場斑鳩分場果樹研究室 089-570413,或電洽 089-571001 江淑雯小姐。

農會主辦人: 農會總幹事: (合作社) (合作社理事主席)

(分社經理)

個人資料保護法宣告

行政院農委會臺東區農業改良場(以下簡稱本場)執行「2016 鳳梨釋迦優質果園評鑑(以下簡稱本評鑑)」活動,本場依個人資料保護法(以下簡稱個資法)第8條之規定,告知台端下列事項,請台端於填寫報名表前詳閱。

- 一、依個人資料保護政策,您所填寫的個人資訊代表您已授權並同意本場因應本評鑑所需之身份確認、聯絡及推廣活動服務資訊之使用。
- 二、本場所蒐集之台端個人資料,台端依個資法第3條規定得向本場請求查詢、補充或更正、停止蒐集處理或利用,必要時亦可請求刪除,惟屬本場依法執行職務所必須保留者,得不依台端請求為之。
- 三、台端可自由選擇是否提供相關個人資料,惟台端若拒絕(勾選 不同意者)提供相關個人資料,本場將無法受理台端報名及後 續相關作業。

□已詳閱並同意報名	□不同意

報名者簽名:_____